

El Plan CEIBAL* y la Recuperación de la Curiosidad Infantil

Horacio C. Foladori**



Este artículo pretende reflexionar acerca de la relación niño-computador, según una experiencia puntual que se está desarrollando en Uruguay. Las discusiones pedagógicas llevan muchos años. En la medida en que la educación oficial se ha ido instituyendo, diversas corrientes antipedagógicas han cuestionado dicho modelo. Estas corrientes han propuesto programas que buscan por todos los medios sostener el interés de los niños tomando radical distancia del sistema más tradicional que propugna por una planificación a ultranza, apropiándose así del deseo infantil en todos los órdenes. Así, se ha discutido la noción de Aula y el papel de los agentes de la misma: alumno y maestro en roles pasivo y activo. ¿Qué papel puede jugar la computadora en esta polémica? ¿De qué manera la computadora modifica la noción de aula y a través de qué mecanismos altera la tradicional relación paternalista de autoridad que sostiene el alumno con el maestro? Estas temáticas serán discutidas en esta oportunidad a partir de la realización de un programa nacional, el Plan Ceibal¹ que se viene implementando en Uruguay desde 2006.

EL PLAN CEIBAL

En Davos, en 2005, Kofi Annan (Secretario General de las NU) y Nicolás Negroponte (del MIT y creador del programa de producción de computadores a bajo costo²) anunciaron un proyecto para entregar una computadora a cada niño del planeta (OLPC, *one laptop per child*). La sorpresa de los concurrentes fue mayúscula. Los computadores tipo *laptop* estaban diagramados especialmente tanto en el hardware como con software específicos para el uso escolar, esto es para el aprendizaje más que para la producción.

En 2006 Uruguay hace suya la idea e inicia contactos para diseñar un plan de acción para cubrir en 3 años a los 400.000 niños y maestros de su sistema escolar.

Poner a funcionar un proyecto de esta envergadura supone trabajar simultáneamente y sincronizadamente en tres áreas básicas.

La distribución de las computadoras.

Las “máquinas verdes”³, como se conoce a las computadoras popularmente, llegan al país “muertas”. Se trata entonces de iniciarlas (el “flasheo”, ya que no tienen disco duro sino memoria “flash”) lo que significa instalarles los softwares que van a ser utilizados por los niños. Por tanto, se convierten en

“vivas” cuando cuentan con el sistema operativo y pueden entonces, ser empaquetadas y enviadas a las escuelas de destino. Además, a través del código de barras y nombre del alumno, se asigna cada ordenador portátil a un niño desde primer año de escuela (6 años) en adelante. Por tanto, cada máquina puede ser rápidamente identificada y saber a quién pertenece y a su vez, cuando las máquinas llegan a las distintas escuelas, cuentan ya con el nombre del niño al que serán entregadas.

En cada escuela (urbana y rural) se instala en un lugar seguro, un servidor que abastecerá a la escuela; más tarde se buscará que la conexión llegue a las casas de los niños. El servidor funciona con conexión inalámbrica.

La conexión a Internet.

Hay que señalar que en Uruguay la compañía que controla internet en todo el país es Antel y es estatal. Por tanto, se dispone de una amplia cobertura, sobre todo en los centros urbanos o en lugares próximos a estos a través del sistema adsl (Asymmetric Digital Subscriber Line) existente ya en muchos lugares de provincia. Cuando las escuelas rurales están en lugares muy remotos se estudia la implementación de conexión vía satélite, a través de un proyecto específico que se realiza para cada escuela.

* El Plan Ceibal ganó el premio a la excelencia en la categoría de “eficiencia en la gestión pública” otorgado por la Reunión Anual de la Red de Gobierno Electrónico de América Latina y el Caribe, que concluyó el viernes 6 de marzo de 2009, en Montevideo.

** El autor, de nacionalidad uruguaya, es doctor en Psicología Clínica. Ha sido director de la Escuela de Psicología de la Universidad Bolivariana, de Santiago de Chile, donde radica. Es psicoterapeuta psicoanalítico de grupos. Es miembro del Comité Editorial Internacional de la REMO.

¹ El Plan Ceibal, Conectividad Educativa Informática Básica para el Aprendizaje en Línea. El nombre «Ceibal» fue elegido por el sentido simbólico que tiene para los uruguayos el árbol del ceibo, su flor (Flor Nacional del Uruguay). Muchas canciones populares hacen mención de los ceibales en las orillas de los ríos.

² El costo de cada *laptop* es de cien dólares. El Plan Ceibal supone la entrega gratuita de los computadores a todos los niños del sistema de escuelas públicas. Las escuelas privadas pueden adquirirlos a precio de costo.

³ Estos ordenadores son sustentables, cuentan con una batería que dura días. Consume 10 veces menos que un *laptop* normal y se “carga” de energía con un sistema mecánico: originalmente fue con una manivela (darle cuerda) y posteriormente se implementó un hilo para hacerlo arrancar, parecido a los motores de lancha. Además, es el primer computador que no requiere mercurio para la pantalla. No se ha privilegiado la velocidad sino las conexiones al servicio del aprendizaje.

Así, y paralelamente a la distribución de las computadoras, se avanza en la conectividad con internet, esperando cubrir de un modo u otro, todo el territorio nacional.

La preparación de los maestros.

Todos los maestros son considerados para la capacitación, tanto de educación común como especial. Se trata de trabajar con 20.000 maestros en una doble vertiente:

- a. Sensibilización acerca del Plan Ceibal; esto es, informar acerca del proyecto y determinar ciertas particularidades de su implementación.
- b. Instrumentar al cuerpo docente en las cuestiones prácticas del trabajo con el computador. Familiarizar al maestro con la imagen “colaborativa” que el software plantea para el trabajo escolar así como con las actividades (programas computacionales) diseñados para el aprendizaje de los niños. En tal sentido la máquina viene con una serie de actividades: escribir, navegar por internet (a través de un programa firefox), jugar con la tortuga, “toys”, hacer música, pintar, tomar fotos, filmar, etc. En el decir de los niños, con la computadora “se puede hacer cualquier cosa”.

CEIBAL EN PROCESO

Para el 2007 ya se había cubierto el departamento de Florida que por sus características generales y conexión rural a través de *adsl* fue seleccionado para la experiencia inicial. Mas tarde se avanzó en Flores, Colonia, Artigas, Salto, Paysandú, etc. En el 2008 se cubrieron dos departamentos por mes (son 19 departamentos en Uruguay) a un ritmo de entrega de 1000 computadores por día. Se avanzó en la instalación de los sistemas satelitales en áreas rurales apartadas.

Se espera, para fines del 2009, haber cubierto los departamentos más densamente poblados: Canelones y Montevideo y completar así la totalidad del territorio nacional y la totalidad de los niños del ciclo escolar.

Para el 2009 hay que cubrir además 30.000 niños que ingresan a primer grado de Escuela y 30.000 adolescentes que pasan a Liceo.

Efectos de la implementación del Plan Ceibal

Los organizadores reconocen que la entrega de una computadora al niño, que será de su propiedad, es un elemento motivador sin paralelo. Este aspecto central a nuestro juicio, será comentado mas adelante.

El computador repercute de manera muy significativa en la familia. Los niños reconocen: “Se lo presto a mamá para que pueda ver su correo”, por lo que el niño ahora resulta revalorizado en su familia ya que es el único - en muchos casos - que tiene el computador que los demás pueden necesitar. Pablo de 10 años, dice “Lo comparto con mi papá y le enseño a usarlo porque sino me lo puede romper”.

Los maestros reconocen que “mejora la autoestima de los niños”, aspecto no menor, si se tiene en cuenta que el manejo del computador que el niño realiza con gran habilidad le devuelve de manera inmediata su propia eficacia, tanto en el éxito que demuestra en la búsqueda de lo que necesita como en la solución concreta de las tareas encomendadas por los maestros.

Una maestra reconoce: “Tengo un niño retardado que no puede escribir, pero es increíble como maneja la máquina”. Esto es, instrumenta a aquellos con déficit específicos de manera de igualarlos en habilidades computacionales con todos los demás.

Otros niños reconocen que el computador los motiva a asistir a clase con lo que se mejora la asistencia. Es evidente además que el clima emocional en el aula resulta mucho mas grato.

Comentarios

Si bien el Plan Ceibal está aún en periodo de instalación y por lo tanto difícilmente hay evaluaciones sistemáticas y rigurosas sobre su implementación y sus consecuencias⁴, es posible realizar algunas reflexiones a partir de sus supuestos y efectos, y de ciertos comentarios - tomados estos como emergentes de un sentir más social que individual -que han aparecido en publicaciones periódicas.

Es conveniente señalar que la mirada central que nos ocupa se ubica en el orden de los efectos, no de las intenciones⁵. Porque allí ocurren cuestiones nuevas, efectos de desterritorialización en los que las estructuras burocráticas educacionales del Estado resultan rebasadas. Lo no previsible es lo que no fue pensado, los rebotes, los movimientos insospechados y las repercusiones inimaginadas. Creo que esto es lo interesante que es posible comenzar a puntualizar, más allá de que en pocos años este plan pueda estar en franca decadencia, como ocurre habitualmente con tantas otras iniciativas oficiales de los gobernantes de turno.

1. La implementación del Plan Ceibal supone una *transformación radical de la noción de Aula y de su práctica*. Los

⁴ El 5,6 y 7 de junio de 2008 se realizó en Colonia la 2da. Jornada de evaluación y aprendizaje de nuevas posibilidades que ofrece el computador. Sorprende que un proyecto educativo promueva el entusiasmo que traducen los comentarios de los participantes.

⁵ Un plan que se implementa a “espaldas” de los profesores y que no cuenta con un proyecto pedagógico discutido y aprobado, solo puede comprenderse como una iniciativa individual de la Presidencia. Se instala desde el poder y buscando, por qué no, cierto populismo. Se trata del manido y aburrido discurso de la democratización de la escuela y de la equidad. Esto es lo sabido y conocido; desde esta óptica la discusión no interesa, la cancha está ya rayada, es lo que repite una y otra vez el discurso oficial. En todo caso, este no es el espacio para discutir en profundidad la mecánica del poder y la manera particular de resolver cuestiones que involucran de un modo u otro a todos los habitantes de la República.

niños trabajan con su computador dentro y fuera del establecimiento, en horarios escolares y en otros momentos, hasta los domingos en la plaza pública, de manera individual pero sobre todo de forma colectiva consultando y comentando con compañeros, maestros y otros adultos aquello que buscan en su computador. Los organizadores del Plan Ceibal mencionan que el niño se instala en una “vecindad”, es decir, el proceso educativo está abierto al intercambio permanente con los demás. La noción de aula como establecimiento se ve superada ya que para el niño el aula es su máquina verde y aprende a llevarla consigo como su compañera, como en otras épocas pretéritas el ser humano llevaba sus armas de caza y de defensa.

Se modifica sustancialmente al asunto de la disciplina escolar ya que el niño está centrado en su computador. La distribución de los niños en el salón de clase es muchas veces en U, abandonándose el rígido sistema de las filas.

Todos estos cambios y seguramente algunos otros que no estamos en condiciones de investigar remiten a ciertas modificaciones en la subjetividad de los participantes.

2. El niño logra una importante dosis de *autonomía* en su aprendizaje. Se vuelve **activo** porque se apropia de su proceso, de su motivación, de sus inquietudes y puede realizar las investigaciones que desee cuando él quiera. Se ha invertido la relación con el objeto de aprendizaje: él será el cuestionador y deberá implementar las estrategias para responder a sus propias demandas.

Pero esta autonomía en forma alguna está al margen del grupo social de referencia que lo incluye en la “vecindad”. Su investigación supone a los demás, compañeros de su entorno, pero también a los maestros y hasta a la familia.

El niño que le enseña a su padre para “que no le rompa la máquina”, no solamente considera que su máquina es una herramienta de gran valor, sino que además ha dinamizado el intercambio familiar en la medida en que ahora tiene algo que aportar, que enseñar, así como él es enseñado en la escuela por otros. Se esboza una cierta movilidad de roles.

3. Se ha criticado que el Plan Ceibal es ajeno a un proyecto pedagógico, que es una instancia que falta diseñar. Sin embargo, me atrevo a sostener que *la máquina verde encierra en sí misma un proyecto pedagógico*. Por la naturaleza de la herramienta se ha retornado el punto inicial de toda pedagogía que es la **curiosidad del niño**. No hay proyecto pedagógico posible que pretenda tener cierto éxito, que pueda dejar de lado la curiosidad infantil. El sistema educacional oficial ha hecho todo lo posible por apropiarse del deseo del niño sometiéndolo a programas, horarios, temáticas, formas de aprender, etc., etc., que han convertido a las aulas en un lugar aburrido, normado, rígido y carente de utilidad para el niño. El Plan Ceibal sin necesariamente quererlo - es probable que los diseñadores no hayan recapacitado en ello, insisto - ha devuelto a los niños el deseo de aprender la interrogación como método, y la búsqueda eterna de aquellas preguntas

que la humanidad se ha formulado desde su existencia y que retornan una y otra vez en cada niño.

La curiosidad es contagiosa, vemos como las familias se han hecho cargo de la máquina, los maestros han encontrado que se les ha transformado la mecánica del aula, los pueblos perdidos en el medio rural parecen tornarse dinámicos y han descubierto sus propias virtudes. El Plan Ceibal va entonces mucho más allá de una reforma educacional, ha modificado relaciones entre las personas, entre los niños y los adultos, entre aquellos que presentan discapacidades y otros con otras discapacidades, entre los maestros y sus alumnos. Ha habido un cierto efecto dominó que se puede constatar, más allá de lo que dure, pero que resulta innovador de nuevos “aires”.

La curiosidad infantil es el mecanismo privilegiado de la investigación. La investigación del niño es en primer lugar sexual. Son las preguntas sobre el origen, sobre la conformación y funcionamiento del cuerpo, sobre la relación con los progenitores, sobre el ser hombre o ser mujer. Por tanto, la curiosidad es sexual y el niño da cuenta claramente de ello. Cuando los niños uruguayos tuvieron en sus manos el ordenador personal es muy posible y probable que entre las primeras páginas a las que hayan ingresado se encuentren las pornográficas, que por otra parte, abundan en internet. Se puede leer tal vez de manera arriesgada que el Plan Ceibal “devolvió” a los niños su curiosidad, no porque no la tuvieran sino porque en el sistema institucionalizado oficial no podrían ejercerla.

El hecho causó no poco revuelo en las familias tradicionales, en los pueblos de costumbres antiguas y en ciertos medios cercanos a ideologías religiosas más conservadoras que progresistas. El gobierno entonces - quiero creer que sin comprender los alcances y las causas ante lo que estaba - dispuso el bloqueo de cerca de 200 páginas web, en un acto sin precedentes de represión, ya que se está atentando contra la curiosidad infantil. Bloquear el acceso a la sexualidad es bloquear el desarrollo intelectual del niño, asunto denunciado por no pocos eminentes psicoanalistas de niños. Como si se pudiera tapar el sol con un dedo.

4. Tal vez, se ha *modificado la relación maestro-alumno*. El niño está en condiciones de investigar por su cuenta, de contar con los datos requeridos en clase de forma inmediata. A su vez, para muchos maestros de edad ya mayor, les puede resultar complicado adquirir las destrezas psicomotrices requeridas para operar el ordenador con rapidez; los niños son mucho más rápidos que los maestros. No hay maestro que pueda dominar todas las páginas de donde el niño pudiera obtener información por lo que debe aceptar las “verdades” que el niño le aporta. En ese sentido hay un claro movimiento hacia la igualdad que se produce en la relación. Por otra parte, ya no se puede tratar de repetir conocimientos sino de relacionarlos. Se modifica por tanto, la forma de evaluación.

El maestro pasa claramente a constituirse en un consultor del alumno y sus propuestas de tareas serán tentativas ya que

no está en condiciones de controlar los diversos e infinitos caminos por medio de los cuales los niños obtienen las respuestas. Pero además, la horizontalidad creada entre los niños desplaza tal vez el lugar docente, el lugar del saber docente. Es probable que estemos transitando hacia una educación sin maestros no porque vayan a desaparecer sino que, tal como lo muestra el caso de la Escuela de Barbiana, los niños pueden perfectamente aprender entre ellos, y aprobar.

No es raro entonces que el cuerpo de profesores haya entrado en una crisis de identidad ante un posible cambio de rol tan brutal, tan inmediato y tan radical. No es raro que las resistencias al Plan Ceibal provengan mayoritariamente de ese sector, que si bien cuenta con un subgrupo más joven que puede ver con muy buenos ojos el avance producido, el subgrupo de más edad y que abraza pedagogías más tradicionales insiste con objeciones y críticas al nuevo Plan mostrando su descontento. Evidentemente, esto no supone que ciertas crítica en torno al estatuto del docente no puedan ser válidas.

5. Por último creo que hay que entender (y ello está presente en las diversas discusiones que se han tenido en diarios, radios, TV, internet, etc.) que *el Plan Ceibal no es un plan para enseñarle computación a los niños* y crear un “ejercito de hackers” a futuro. Creo que no se trata en lo absoluto de eso, si bien es muy probable que los que lo implementan no tengan claro las razones. El ordenador personal *es el analizador que ha estallado la mecánica del aprendizaje*, que ha puesto a hablar (¡al fin!) tanto a los niños, como a los maestros, y también a los familiares y gente de los pueblos. Hay gobernadores, presidentes municipales, líderes regionales y muchas personas no vinculadas a la educación que se han visto en la necesidad de opinar y expresar su sentir sobre el Plan. El Plan Ceibal ha tenido una repercusión, un efecto social mucho más amplio que lo que se podía prever en un inicio. No se sabe muy bien hacia dónde va la cosa, sin embargo, ha sido un disparador de conexiones sociales, en diversos planos y de distinto tipo en una cobertura territorial rizomática. Así se entiende que este movimiento va inundando el espacio social en el cual nadie ha podido quedar al margen, aunque más no sea para criticarlo.

6. El Plan Ceibal ha producido un movimiento, esto es una conectividad constante y novedosa en las comunidades y entre las comunidades educativas. Su expansión ha sido vertiginosa. A principios del 2009 el Gobierno anunció la ampliación del Plan Ceibal a la Enseñanza Secundaria. Diversos sectores se han organizado para apoyar el Plan y ayudar a superar las dificultades que van apareciendo sobre la marcha en su implementación. Se discute si además del sistema Linux se podrían incorporar también Microsoft y Macintosh a través de una tarjeta para ampliar sus posibilidades de conexión. También se anuncia (abril de 2009) que “El Plan Ceibal tendrá su propio canal de televisión”.

Para finalizar, se transcribe la letra de canción que el uruguayo Jorge Drexler (quien obtuviera el Oscar a la mejor canción original en 2005) compusiera para los niños del Plan Ceibal.

A LA SOMBRA DEL CEIBAL (letra y música: Jorge Drexler)

Un cuadradito de cielo,
una ventana hacia el río.
Un río hecho de luz,
un río hecho de luz
y de pájaros en vuelo.

Yo quiero ser navegante
por el cielo austral,
yo quiero ser navegante
por el cielo austral
sin salir de mi remanso
a la sombra del ceibal.

Bienvenida fantasía
a este cauce transparente.
Como un barco en la corriente
yo también quiero dejar
mi estela de poesía.

Yo quiero ser navegante
por el cielo austral,
yo quiero ser navegante
por el cielo austral
sin salir de mi remanso
a la sombra del ceibal.

Un río hecho de luz.
Un río hecho de luz.

FUENTES

Son innumerables las páginas existentes sobre el Plan Ceibal. Se indican algunas consultadas:

1. <http://vimeo.com/2465202>
2. <http://www.ceibal.edu.uy/>
3. http://es.wikipedia.org/wiki/Proyecto_Ceibal
4. http://wiki.laptop.org/go/OLPC_Uruguay
5. http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/misc/newsid_6223000/6223044.stm
6. http://www.espectador.com.uy/1v4_contenido.php?id=86802&sts=1
7. http://www.elpais.com.uy/07/01/05/pnacio_256979.asp
8. <http://www.fedaro.info/2008/06/06/ii-jornadas-de-educacion-y-tics-la-xo-una-herramienta-para-apropiarse-de-la-tecnologia/>
9. <http://www.youtube.com/watch?v=RJgvx71wHwI>